



**Miksi Tehy ja SuPer hylkäsivät
sovintoehdotuksen?**

Miksi Tehy ja SuPer hylkäsivät sovintoehdotuksen 30.3.2022 - pääkohdat

- **Sovintoesitys oli kokonaisuudessaan ala-arvoinen.**
- **Sovintoehdotus ei sisältänyt lainkaan palkkaohjelmaa, jonka avulla voidaan ratkaista hoitajapula. Palkkauksen parantaminen on keskeisin ratkaisu hoitajapulaan.**
- Sopimuskauden palkankorotuksetkin olivat perusteettoman pienet. Palkankorotusesitys ei huomionnut lainkaan inflaatiokehitystä. Palkankorotukset eivät turvaa ostovoimaa.
- Palkankorotukset olivat jopa keskimäärin huonommat kuin muilla aloilla tehdyissä ratkaisuisa.
- **Ehdotuksen SOTE-sopimuksen palkankorotukset kahden vuoden sopimuskaudella**
- **Vuonna 2022**
 - Yleiskorotus 1% 1.5.2022
 - Paikallinen järjestelyerä 1% 1.6.2022
- **Vuonna 2023**
 - Yleiskorotus 0,6% 1.5.2023
 - Paikallinen järjestelyerä 0,6% 1.6.2023
 - Perälauta vuoden 2023 sopimuskorotuksiin määräytyy teknologiateollisuuden työntekijöitä koskevan ja kemian perusteellisuuden toisen sopimusvuoden keskiarvon mukaan. Jos ei sopimusta, asetetaan välityslaufakunta.

Miksi Tehy ja SuPer hylkäsivät sovintoehdotuksen 30.3.2022 - pääkohdat

- **Työolojen parantaminen ei edennyt millään tavoin.** Juuri mikään Tehyn ja SuPerin kärkitavoitteena olleista työoloja parantavista esityksistä ei edennyt:
 - Hoitajat eivät edelleenkään saa arkipyhävapaita kokonaisina vapaapäivinä, vaan työnantaja voi pätkiä vapaat vaikkapa 10 minuutin vapaajaksoiksi. Tämä on kohtuutonta.
 - Hoitajille ei anneta samaa mahdollisuutta joutuisaan ruokailuun kuin lääkäreille – hintana olisi ollut muita pienemmät yleiskorotuksen vuonna 2023.
 - Työnantajilla säilyi edelleen mahdollisuus täysin yksipuolisesti muuttaa työvuoroja. Työn ja muun elämän yhteensovittaminen on tällaisilla määräyksillä mahdotonta.

Miksi Tehy ja SuPer hylkäsivät sovintoehdotuksen 30.3.2022 - pääkohdat

- Hoitajien täysin kohtuuttomaan kohteluun valtakunnansovittelijan ratkaisuehdotuksessa ei myöskään puututtu:
 - Valmiuslain voimassa ollessa, hoitajille ei edelleenkään makseta mitään ylimääräisiä korvauksia, koska kriisi-tessiä koskeva vaatimuksemme ei ollut mukana sovintoehdotuksessa.
 - Helsingin kaupunki jatkaa edelleen työntekijöiden vapaan liikkuvuuden rajoittamista, koska sovintoehdotuksessa menettelyä ei kielletä.
- Tämän kaiken lisäksi sovintoehdotuksessa esitettiin joidenkin hoitajien työajan pidennystä. Korvaus työajan pidennyksestä olisi ollut 500 euron kertakorvaus.