



**Varför förkastade Tehy och SuPer förlikningsförslaget?**

# Varför förkastade Tehy och SuPer förlikningsförslaget den 30 mars 2022 – huvudpunkter

- **Förlikningsförslaget var som helhet undermåligt.**
- **Förlikningsförslaget innehöll över huvud taget inget löneprogram med vilket vårdarbristen kunde lösas. Förbättrade löner är den viktigaste lösningen till vårdarbristen.**
- Löneökningarna för avtalsperioden var också omotiverat små. I förslaget om löneökningar tog man ingen hänsyn till inflationsutvecklingen. Löneökningarna skyddar inte köpkraften.
- I genomsnitt var löneökningarna till och med sämre än i lösningar som gjorts inom andra branscher.
- **Förslagets löneökningar för social- och hälsovårdsavtalet för den tvååriga avtalsperioden**
- **År 2022**
  - Allmän höjning med 1 % 1.5.2022
  - Lokal justeringspott 1 % 1.6.2022
- **År 2023**
  - Allmän höjning 0,6 % 1.5.2023
  - Lokal justeringspott 0,6 % 1.6.2023
  - Den bakre tidsgränsen för avtalshöjningarna 2023 kommer att bestämmas av genomsnittet för det andra avtalsåret för kemisk basindustri som berör teknologiindustrins anställda. Om ingen överenskommelse nås kommer en skiljenämnd att inrättas.

# Varför förkastade Tehy och SuPer förlikningsförslaget den 30 mars 2022 – huvudpunkter

- **Inga framsteg har gjorts vad gäller en förbättring av arbetsvillkoren.** Så gott som inget av de förslag Tehy och SuPer haft som huvudmål för att förbättra arbetsvillkoren framskred:
  - Vårdarna får fortfarande inte hela lediga dagar under vardagshelger, utan arbetsgivaren kan till exempel fördela ledigheten på 10 minuters pauser. Det här är helt orimligt.
  - Vårdarna ges inte samma möjlighet till snabba måltider som läkarna – priset skulle ha varit en lägre allmän höjning år 2023.
  - Arbetsgivarna behöll fortfarande möjligheten att helt ensidigt ändra arbetsskift. Det är omöjligt att balansera arbete och fritid med sådana bestämmelser.

# Varför förkastade Tehy och SuPer förlikningsförslaget den 30 mars 2022 – huvudpunkter

- Den fullständigt oskäligen behandlingen av vårdarna togs heller inte upp i riksförlikningsmannens förslag:
  - Medan beredskapslagen är i kraft betalas vårdare fortfarande ingen tilläggsersättning, eftersom vårt krav på ett kriskollektivavtal inte ingick i förlikningsförslaget.
  - Helsingfors stad fortsätter att begränsa arbetstagarnas fria rörlighet, eftersom förlikningsförslaget inte förbjuder förfarandet.
- Utöver allt detta föreslogs i förlikningsförslaget en förlängning av arbetstiden för vissa vårdare. Ersättningen för förlängningen av arbetstiden skulle ha varit en engångsersättning på 500 euro.