

Hyvä kansanedustaja

Hallituksen leikkaustavoitteet vanhustenhuollon henkilöstömäärästä tuntuvat täysin käsittämättömiltä. Julkisuudessa annetaan henkilöstömitoituksesta selkeästi virheellistä tietoa, joka tulisi välittömästi oikaista. Tällä hetkellä monille mitoitus 0,4 tarkoittaa 4 hoitajaa 10 asukasta kohden. Tämähän kuulostaa ihan kohtuulliselta. Mutta jos työntekijät jaetaan eri vuoroihin, näyttäyty todellisuus totisesti erilaiselta. Alla olevaan taulukkoon on kuvattu erikokoisten yksiköiden henkilöstömäärät eri vuoroissa. Toivomme teidän käyttävän tätä pohdintanne tukena.

Hallituksen esitys hoitajien vähimmäismäärän vähentämiseksi vanhuspalveluissa, tavoite 0,4/asiakas				
Asukasta/yksikkö	Aamuvuorossa	Iltavuorossa	Yövuorossa	Vapaapäivällä
9	1	1	1	2
18	2	1	1	3
27	3	2	1	4
36	5	2,5	2	5

Selkeyttäakseni viestiä avaan hiukan vanhustyön todellisuutta näiden lukujen takana. 18 asukkaasta 12 on hyvin todennäköisesti monella tavalla autettavia ja ohjattavia. Loput kuusi todennäköisesti toimivat ohjattuna, mutta vaativat ympärivuorokautisesti valvontaa ja hoitoa. Asiakkaille on yhteensä aamuvuoron aikana 14 tuntia aikaa. 14 tuntia vastaa siis näiden kahden hoitajan työpanosta. Tästä vähennetään hoitajan työturvallisuuden takaaviin taukoihin kuuluva aika, jolloin asiakkaalle jää aikaa 47 minuuttia/asiakas/aamuvuoro. 47 minuutin aikana pitäisi jokainen asiakas pystyä hoitamaan yksilöllisesti vanhuspalvelulain hengen mukaisesti ja kohtaamaan omien palvelutarpeidensa mukaan.

Päästäkseen asumispalveluiden piiriin tulee toimintakyvyn olla voimakkaasti alentunut. Lisäksi asukkailla on lukuisia terveydellisiä seikkoja, joiden vuoksi valvontaa ja hoitoa tarvitaan. Mistään kevythoitaisista asiakkaista ei todellakaan ole kyse. Mitä tuohon 47 minuuttiin voisi mahtua? Aamupesut, aamupalat, lounas, kirjaaminen, iltapäiväkahvit, ulkoilu, kirjaaminen, yhteydenpito omaisiin, virikkeet, lääkehoito sekä muut hoidolliset toimenpiteet. Jokaiseen työtehtävään olisi aikaa siis alle 5 minuuttia. Aika kohtuutonta, vai mitä? Monesti kuulee, että toimintoja voisi järjeistää. Miten se tapahtuisi? Kukaan ei tunnu tietävän, mitä tämä sujuvoittaminen, järjeistäminen ja työn hyvä organisointi hoitotyössä tarkoittaisi. Teollisuudessa liukuhinnan ääressä tehostaminen on helppoa, mutta hoitotyössä ei olla liukuhihnalla.

Jäsenemme Ivory D. Wine on myös pohtinut vanhukselle käytettävissä olevaa aikaa omassa blogissaan:

<http://www.lily.fi/blogit/run-babe-run/hoivatkaa-kohta-poissa-veljet-muistakaa-heille-kallis-ol-maa#comment-form>

Toivomme teidän perehtyvän laatimaamme taulukkoon ja jäsenemme blogitekstiin vanhustyön todellisuudesta. Jäsenemme edustaa kuitenkin kansaa, joka on antanut teille luottamuksensa - luottamuksen hoitaa Suomea ja suomalaisia. Laitamme teille vielä tiedoksi muutaman liitteen ennaltaehkäisevästä työstä ja vanhustyön arjesta päätöksentekonne tueksi.



SUPER

9.10.2015

Perusteluina pienemmän henkilöstömitoituksen puolesta olette käyttäneet kuntien ja yritysten tahtoa määritellä itse tarvittavat resurssit. Mikäli hallitus asettuu kuntien ja yritysten edunvalvojaksi, kuka valvoo kansalaisten etua? Toivon mukaan te, hyvät **kansanedustajat**.

Lopuksi en malta olla kysymättä teiltä: Miten toivoisitte, että teitä tai läheisiänne hoidettaisiin vanhana? Voitteko käsi sydämellä sanoa, että te ja läheisenne olisitte tyytyväisin ja turvallisin mielin näissä kuntien järjestämissä palveluissa?

Mikäli henkilöstömitoitusta ollaan muuttamassa 0,4-tasolle, SuPer kääntyy asiassa Euroopan neuvoston alaisen ihmisoikeuksia käsittelevän toimielimen puoleen.

Terveisin



Silja Paavola
puheenjohtaja
Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer

silja.paavola@superliitto.fi

050 527 5085



SUPER